

стратор (программист), старший куратор, младший куратор, менеджер по персоналу, финансовый менеджер (кассир), оператор, перевозчик (доставщик), склад, мини склад, закладчик.

Следует помнить, что для некоторых составов преступления, например, незаконной выдачи рецепта или иного документа, дающего право на получение наркотических средств, необходимо установить признаки специального субъекта.

Таким образом, знание особенностей организованной преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в том числе ее организаторов и исполнителей, характерных свойств личности преступника, находятся в неразрывной связи с необходимостью разработки комплекса действенных рекомендаций по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений рассматриваемой категории.

*Карлов А.Л.*

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

#### **СОУЧАСТИЕ КАК УСЛОВИЕ ДЛЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ**

УПК РФ, как и другие нормативные акты, каких-либо особенностей заключения и реализации досудебных соглашений по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков не содержит, однако распространенность случаев заключения соглашений при расследовании данных преступлений, их особый характер, а также новое толкование Верховного Суда РФ по некоторым смежным вопросам делают обозначенную тему актуальной.

Ежегодно статистика заключения досудебных соглашений о сотрудничестве показывает, что большинство уголовных дел, по которым заключаются такие соглашения, расследуются по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков. Так, в 2019 году число уголовных дел, по которым были заключены досудебные соглашения, составило 3 319, из них по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков – 1 084 (32,66%), в 2020 году это соотношение составило 3 099 к 970 (31,3%)<sup>1</sup>, в прошлые годы наблюдались схожие показатели<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Официальные сведения Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5258> (дата обращения: 20.10.2021).

<sup>2</sup> Костенко Н.С., Горина А.А. Особенности применения досудебного соглашения о сотрудничестве в раскрытии и расследовании преступлений в сфере

Особенность данных преступлений, заключается в том, что они постоянно качественно преобразуются, злоумышленники активно используют достижения науки и техники в преступных целях, используют компьютерную технику, ресурсы сети Интернет, криптовалюты, различного рода анонимайзеры, что, в свою очередь, существенно затрудняет расследование и вынуждает сторону обвинения прибегать к содействию подозреваемых (обвиняемых) при расследовании таких преступлений.

Эффективным средством обеспечения такого содействия выступает досудебное соглашение о сотрудничестве, однако для его применения по указанным составам преступления имеется одно существенное препятствие, а именно – условие об обязательном совершении преступления в соучастии. Некоторые авторы считают, что недопустимо заключать досудебные соглашения с лицами, совершившими преступления в одиночку<sup>1</sup>. В обоснование своей позиции ими приводятся положения ч.4 ст.317.6 УПК РФ о том, что досудебное соглашение о сотрудничестве не применяются, если содействие подозреваемого или обвиняемого следствию заключается лишь в сообщении сведений о его собственном участии в преступной деятельности. Кроме того, имеют место ссылки на ч. 2 ст. 317.1 УПК РФ о том, что в своем ходатайстве подозреваемый или обвиняемый указывает, какие действия он обязуется совершить в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления.

Вместе с тем в судебной практике довольно часто встречаются противоположные примеры. По данным отдельных исследователей, суммарная доля дел, в отношении лиц, заключивших досудебные соглашения о сотрудничестве и в рамках содействия дающих показания в отношении лиц, не являющихся их соучастниками, составляет 30%<sup>2</sup>.

На сегодняшний день, такая практика поддержана и Верховным Судом РФ. Так, в действующей редакции п.9.1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» указано, что прокурор, государственный обвинитель вправе

---

незаконного оборота наркотиков // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2017. № 3 (28). С. 37.

<sup>1</sup> Напр.: Великий Д.П. Досудебное соглашение о сотрудничестве в российском уголовном процессе // Журнал российского права. 2010. № 2. С. 85.

<sup>2</sup> Головизин М.В. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве : дис. ... канд. юрид.наук. М., 2012. С. 103.

подтвердить активное содействие обвиняемого следствию в изобличении и уголовном преследовании не только других соучастников преступления, в котором обвиняется это лицо, но и участников иного преступления, совершенного без участия подсудимого.

Полагаем, что оба приведенных подхода являются неприемлемыми. Запрет на заключение соглашений по преступлениям, совершенным в одиночку, необоснованно препятствует привлечению к сотрудничеству подозреваемых (обвиняемых). Так, при задержании приобретателя наркотика или лица, осуществляющего его хранение, сложно будет рассчитывать на заключение с ним соглашения с целью изобличения сбытчика данного наркотика, а сбытчик не сможет в рамках досудебного соглашения указать на лицо, осуществившее контрабанду, так как в формальном значении данные лица соучастниками не являются.

Позиция Верховного Суда РФ, в свою очередь, «размывает» границы содействия лица, с которым заключается досудебное соглашение, позволяет снижать наказание за совершение преступления, при том, что сотрудничество со следствием может быть вообще не связано с совершенным преступлением (например, в рамках расследования уголовного дела о краже лицо сообщает о лицах, занимающихся сбытом наркотиков).

В качестве альтернативной концепции мы предлагаем «обязательное содействие обвиняемого (подозреваемого) в изобличении соучастников совершенного им преступления либо иных лиц, совершивших взаимосвязанные с расследуемым преступлением». Таким образом, в этом вопросе мы поддерживаем позицию Е.А. Бравиловой и Е.Л. Федосеевой о том, что нельзя отказать обвиняемому (подозреваемому) в ходатайстве о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, если он желает сообщить о преступлениях, взаимосвязанных с расследуемым преступлением (по фактическим или юридическим обстоятельствам)<sup>1</sup>.

Так, приговором Симоновского районного суда г. Москвы был осужден обвиняемый, с которым в ходе предварительного следствия было заключено досудебное соглашение, при том, что преступление было совершено им в одиночку<sup>2</sup>. Таких примеров в практике следователей органов внутренних дел достаточно много, что позволяет

---

<sup>1</sup> Бравилова Е.А., Федосеева Е.Л. Досудебное соглашение о сотрудничестве: проблемы правового регулирования и порядка применения. Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2011. С. 18.

<sup>2</sup> Приговор Симоновского районного суда г. Москвы № 1-359/2018. URL: <https://www.mos-gorsud.ru/rs/simonovskij/cases/docs/content/e64507e8-5e73-40ae-81ac-9b12a87501b3> (дата обращения: 20.10.2021).

констатировать, что при расследовании такого рода преступлений условие об обязательном соучастии буквально не применяется. Полагаем, что по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков речь должна идти не об обязательном соучастии между подозреваемым (обвиняемым), с которым заключается соглашение и лицами, которых он обязуется изобличить в преступной деятельности, а об обязательной взаимосвязи между совершенными ими преступлениями.

*Дубынин Е.А.,*

кандидат юридических наук, доцент  
федеральный судья в почетной отставке  
Сибирский федеральный университет (г. Красноярск)

*Космодемьянская Е.Е.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

*Прейс Н.Г.*

ветеран ОВД (г. Красноярск)

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ВИНОВНОСТИ ЛИЦ  
ПО ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ  
И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ  
(НА ПРИМЕРЕ РАССЛЕДОВАНИЯ КОНТРАБАНДЫ НАРКОТИКОВ)**

Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президентом Российской Федерации 2 июля 2021 г. № 400, одним из источников угроз национальной безопасности было признано распространение наркотических средств и психотропных веществ.

Согласно официальной статистике на сентябрь 2021 г. в Российской Федерации зарегистрированы 138333 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, что фактически является средним показателем за последние три года<sup>1</sup>. При этом наблюдается незначительный рост вы-

---

<sup>1</sup> Портал правовой статистики. Официальный сайт Генеральной Прокуратуры РФ. URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения: 12.11.2021).